

6 JUNI 1985

1.k.

1984/1071/1600-1

Sagsbehandler:

Randi Kure Bayger

I skrivelser af 1. oktober og 23. november 1984 har De rettet henvendelse til indenrigsministeriet vedrørende amtsborgmester Søren Madsens ledelse af Nordjyllands amtsråds arbejde.

Deres henvendelse skyldes, at Fremskridtspartiets amtsrådsgruppe, som De er medlem af, ikke fik sine ændringsforslag til budget 1985 behandlet i henholdsvis økonomiudvalget og senere på amtsrådsmødet.

Amtsrådets begrundelse for ikke at medtage Deres ændringsforslag var, at de ikke var kommet rettidigt til amtskommunen. De mener, at forslagene var kommet rettidigt frem. Dette støtter De på, at Aars postkontor skriftligt har meddelt Dem, at brevet - til trods for fejladressering - efter al sandsynlighed ville være udsorteret i boks ved posthuset i Aalborg Øst senest kl. 11.30, og at brevet derfor skulle være kommet rettidigt frem.

De har yderligere klaget over, at amtsborgmester Søren Madsen ikke efter at have modtaget ændringsforslagene udsendte disse til økonomiudvalgets medlemmer til behandling på økonomiudvalgsmødet den 17. september, og at ændringsforslagene heller ikke udsendtes sammen med dagsordenen til amtsrådsmødet den 25. september, men at det alene meddeltes medlemmerne, at ændringsforslagene var kommet for sent.

I anledning af Deres henvendelse har indenrigsministeriet indhentet en udtalelse fra Nordjyllands amtsråd, som vedlægges i kopi.

Af denne udtalelse fremgår, at begrundelsen for, at Fremskridtspartiets ændringsforslag ikke blev behandlet var, at den frist, som amtsrådet havde fastsat for rettidig indgivelse af ændringsforslag, ikke var blevet overholdt. Fristen var fastsat til den 12. september kl. 12.00. Det bemærkes, at Deres ændringsforslag var stemplet i Hobro den 11. september kl. 20.15 og modtaget ved poståbningen den 13. september om morgenen, samt at postnummeret på brevet ikke var korrekt. Det tilføjes, at Aalborg postkontor over for amtsrådet har oplyst, at postkontoret ikke er i stand til at oplyse, om brevet har foreligget i boksen før eller efter kl. 12.00.

Amtsrådet har endvidere anført, at økonomiudvalget tiltrådte amtsborgmesterens forslag om ikke at medtage ændringsforslagene, og som konsekvens heraf har amtsrådet ej heller udsendt disse samtidig med dagsordenen.

I øvrigt har problemet om for sent fremkomne ændringsforslag tidligere foreligget til amtsrådets bedømmelse på foranledning af Dem i en situation, hvor Fremskridtspartiets ændringsforslag blev indleveret 15 minutter efter fristens udløb. I den sag blev forslagene trods forsinkelsen inddraget i forhandlingerne, idet det blev tilkendegivet, at gentagelser ikke ville blive tolereret.

Således som sagen herefter er oplyst for indenrigsministeriet, er det på grund af modstridende oplysninger fra de 2 postkontorer usikkert, på hvilket tidspunkt brevet faktisk er henlagt i amtskommunens boks. Da påstand herefter står mod påstand, og da indenrigsministeriet ikke har mulighed for at føre vidner, må ministeriet, hvis De ønsker at få sagen afklaret, henvise Dem til domstolene.

Det kan i øvrigt tilføjes, at såfremt det måtte blive fastslået, at ændringsforslaget er indgivet for sent, er det indenrigsministeriets opfattelse, at den af Nordjyllands amtsråd fulgte procedure ikke ville give anledning til kritik. Det vil i den forbindelse blive tillagt vægt, at amtsrådet i lighed med tidligere år

havde besluttet, at for sent indkomne ændringsforslag ikke ville blive tolereret, og at De tidligere af amtsrådet i en tilsvarende situation har fået dette specielt tilkendegivet.

P. M. V.

E.B.

Johan Erichsen

Amtsrådsmedlem Mogens Tange
Himmerlandsgade 68
9600 Aars

+ stempelnot.: Nordjyllands amtsråd
uht. skr. af 26. nov. 1984, j.nr. 0-32-1-81